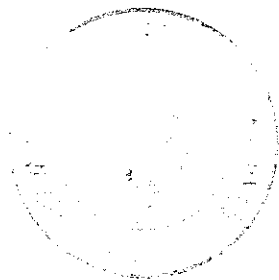


z dnia 27 kwietnia 2017 r.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Jerzy Organiściak



Na podstawie ustalonego stanu faktycznego skargę należy uznać za bezzasadną. Starosta Ząbkowski przystępując do modernizacji ewidencji gruntów i budynków w gminie Ciepłowody działał w granicach przysługujących mu uprawnień (art. 24a ust.1 u.p.g.i.k.). Postępowanie modernizacyjne przeprowadzono zgodnie z przepisami je regulującymi (art. 24a ust. 2 – 12 u.p.g.k.). Skarżący na żadnym etapie postępowania modernizacyjnego nie zgłaszali, w ustawowo określonych terminach, odpowiednio uwag czy zastrzeżeń co do projektu operatu opisowo-kartograficznego czy też do przyjętego operatu. W związku z powyższym nie można uznać zmian wprowadzonych w wyniku modernizacji do ewidencji gruntów i budynków za samowolne i bezprawne. Bezzasadny jest zarzut skarżących dotyczący braku poinformowania ich o planowanych i wykonywanych pomiarach na gruncie, skoro takich pomiarów nie wykonywano. Równie bezzasadny jest zarzut skarżących, że na skutek przeprowadzonej przez Starostę Ząbkowskiego modernizacji ewidencji gruntów i budynków wzrosły ich obciążenia podatkowe. Bezzasadność tego zarzutu wynika wprost z treści cyt. wyżej pisma Urzędu Gminy Ciepłowody. Podnieść można przy tym, że to dzięki dołożeniu należytej staranności przez podległych Staroście pracowników nie doszło do zwiększenia obciążeń podatkowych skarżących, albowiem tylko w wyniku wykrycia przez nich błędnie wprowadzonego, przez wykonawcę prac modernizacyjnych, użytku „B” (tereny mieszkaniowe) dla działki nr 304 zamiast użytku „Br/II” (budowlanka rolna) i sprostowaniu z urzędu zaistniałej pomyłki, nie doszło do naliczenia większego wymiaru podatku przez organ podatkowy. Podnieść też należy, że mimo zgłoszenia przez skarżącego, po upływie terminów do zgłaszania uwag i zarzutów, zarzutu usunięcia przez wykonawcę prac modernizacyjnych z mapy ewidencji gruntów i budynków części budynku gospodarczego na działce nr 887, zarzut ten uwzględniono i przedmiotowy budynek wkartowano na mapie, zgodnie z wolą skarżącego.

Wobec powyższego skargę uznać należało za bezzasadną.

Ząbkowice Śląskie, 2017-04-25

Zdzisław Plata, Kierownik Wydziału Geodezji, Katastru i Nieruchomości