

Protokół nr XXII/2016
z sesji Rady Powiatu Ząbkowickiego V kadencji,
która odbyła się w dniu 30.11.2016 r.
w sali konferencyjnej budynku Starostwa Powiatowego
przy ul. B. Prusa 5 w Ząbkowicach Śl.

Rozpoczęcie sesji: godz. 10⁰⁰

W sesji udział wzięli Radni: lista obecności w załączeniu (zał. nr 1)

W sesji wzięli udział zaproszeni goście: wg listy obecności (zał. nr 2,3,4)

Porządek obrad:

1. Otwarcie XXII sesji Rady Powiatu Ząbkowickiego V kadencji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu Nr XXI/2016 z sesji Rady Powiatu, która odbyła się w dniu 27.10.2016r.
5. Informacja Starosty Ząbkowickiego o pracy Zarządu w czasie od ostatniej sesji.
6. Omówienie zrealizowanych zadań drogowych zaplanowanych na rok 2016 przez wszystkich zarządców dróg na terenie powiatu.
7. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu dotycząca Uchwały Nr 2/2016 Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ząbkowickiego z dnia 23 listopada 2016 r. w sprawie skargi [REDAKTED] i [REDAKTED] na działalność Starosty Ząbkowickiego oraz Kierownika Wydziału Geodezji w zakresie dotyczącym samowolnych i bezprawnych zmian dokonywanych w operacie ewidencji gruntów i budynków w trakcie przeprowadzania modernizacji ewidencji gruntów i budynków Gminy [REDAKTED].
8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Powiatu Ząbkowickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017”.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Ząbkowickiego.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ząbkowickiego.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Ząbkowickiego na 2016 rok.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ząbkowickiego na rok 2016.
13. Informacja Przewodniczącego Rady w sprawie kontroli oświadczeń majątkowych.
14. Informacja Przewodniczącego Rady o ilości i treści interpelacji, które wpłynęły w okresie od ostatniej sesji.
15. Interpelacje i zapytania Radnych.
16. Wolne wnioski i oświadczenia Radnych.
17. Zakończenie XXII sesji Rady Powiatu Ząbkowickiego V kadencji.

Ad. 1.

Jerzy Organiściak, Przewodniczący Rady Powiatu, otworzył XXII sesję Rady Powiatu Ząbkowickiego, następnie przywitał Radnych, Starostę Ząbkowickiego – Romana Festera, Zarząd Powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych, służb, inspekcji i straży oraz zaproszonych gości.

Ad. 2.

Jerzy Organiściak, Przewodniczący Rady Powiatu, poinformował, że na dzisiejszych obradach obecnych jest 17 Radnych. Stwierdził, że obrady są prawomocne.

Ad. 3.

Jerzy Organiściak, Przewodniczący Rady Powiatu, poinformował, że porządek dzisiejszej sesji Radni otrzymali wraz z materiałami. Zapytał, kto z Radnych jest za przyjęciem porządku obrad dzisiejszej sesji.

W wyniku głosowania Radni jednogłośnie przyjęli porządek dzisiejszej sesji.

Ad. 4.

Jerzy Organiściak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy w związku z protokołem nr XXI/2016 z sesji Rady Powiatu, która odbyła się w dniu 27.10.2016 r. Radni mają uwagi i propozycje zmian. W związku z brakiem uwag i wniosków zapytał, kto z Radnych jest za przyjęciem protokołu nr XXI/2016 z sesji Rady Powiatu, która odbyła się w dniu 27.10.2016 r.

W wyniku głosowania Rada Powiatu przyjęła jednogłośnie, protokół nr XXI/2016 z sesji Rady Powiatu, która odbyła się w dniu 27.10.2016 r.

Ad. 5.

Starosta, przedstawił informację o pracy Zarządu w czasie od ostatniej sesji (zał. nr 5).

Jerzy Organiściak, Przewodniczący Rady Powiatu, podziękował za przedstawienie informacji i zapytał, czy Radni mają pytania do przedstawionych informacji.

Kazimierz Piątkowski, Radny poinformował, że chciałby aby Starosta rozwinął informację na temat sprawy poruszanej na posiedzeniu Zarządu w dniu 28.11.2016 r. dotyczącej nie przyjęcia projektu uchwały Rady zmieniającej uchwałę Rady Powiatu Ząbkowickiego w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Powiatu Ząbkowickiego.

Starosta odpowiedział, że dotyczyło to dokładnie propozycji Gminy Kamieniec Ząbkowicki, która obejmowała wszystkie trzy nieruchomości po ZSP w Kamieńcu Ząbkowickim za kwotę 650.000 zł., i w związku z tym, że Uchwała Rady Powiatu w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Powiatu Ząbkowickiego umożliwia zastosowanie 50% bonifikaty, a propozycja Wójta Kamieńca Ząbkowickiego nie mieściła się w żadnych kategoriach przewidzianych w tej uchwale i wobec tego Zarząd Powiatu rozważał taką możliwość, czy nie można skorygować uchwały, w ten sposób aby dopasować do propozycji Wójta. Poinformował, że jednak w żaden sposób od strony formalnej, prawnej i logicznej nie dało się wprowadzić takich zmian, które mogłyby wychodzić naprzeciw propozycjom Wójta Kamieńca Ząbkowickiego. Dodał, że w związku z tym Zarząd Powiatu nie przyjął projektu uchwały Rady zmieniającej uchwałę Rady Powiatu Ząbkowickiego w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Powiatu Ząbkowickiego.

Ad. 6.

Jerzy Organiściak, Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że w temacie związanym z informacją na temat zrealizowanych zadań drogowych zaplanowanych na rok 2016 przez wszystkich zarządców dróg na terenie powiatu, to w pierwszej kolejności zwrócił się do Grzegorza Szpaniera z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad z Wrocławia o przedstawienie informacji.

Grzegorz Szpanier przedstawiciel Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad z Wrocławia Rejon w Kłodzku przedstawił informacje na temat wykonanych prac utrzymaniowych w 2016 roku na drodze krajowej nr 8 oraz na drodze krajowej nr 46, (zał. nr 6).

Jerzy Organiściak, Przewodniczący Rady Powiatu podziękował za przedstawienie informacji i zwrócił się do przedstawiciela Dolnośląskiego Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu Pana Wojciecha Borkusza o przedstawienie informacji. Poinformował, że dyskusja rozpocznie się po wysłuchaniu przedstawicieli wszystkich jednostek odbędzie się dyskusja.

Wojciech Borkusz Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu omówił zadania drogowe zrealizowane na drogach wojewódzkich przebiegających przez Powiat Ząbkowicki, (zał. nr 7), czyli budowa chodnika w miejscowości Nowy Dwór w ciągu drogi wojewódzkiej nr 395, remont i przebudowa dróg wojewódzkich w obrębie m. Ząbkowice Śląskie, remont drogi wojewódzkiej nr 395 na odcinku Ziębice – Paczków, remont drogi wojewódzkiej nr 395 na odcinku Wadachowice – Henryków, rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 395 w m. Henryków, przebudowa mostu nad rzeką Nysa Kłodzka w ciągu drogi wojewódzkiej nr 390 w m. Kamieniec Ząbkowicki wraz z opracowaniem dokumentacji projektowej, przebudowa drogi wojewódzkiej nr 390 (ul. Spacerowa) w m. Złoty Stok, przebudowa drogi wojewódzkiej nr 385 odcinek Służewów – Ziębice, przebudowa mostu w ciągu DW 385 w m. Ziębice wraz z opracowaniem dokumentacji projektowej, remont drogi wojewódzkiej nr 385 na odcinku Wolibórz – Srebrna Góra, przebudowa drogi wojewódzkiej nr 385 od skrzyżowania z drogą powiatową nr 3176D w kierunku m. Stolec, remont drogi wojewódzkiej nr 382 na odcinku Ząbkowice – Śląskie – Kamieniec Ząbkowicki.

Wojciech Wasilewicz, Dział Mostów Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu poinformował, że DSDiK w roku obecnym rozpoczął dwa zadania inwestycyjne dotyczące remontu mostu w Kamieńcu Ząbkowickim droga nr 390 związane z przywróceniem stanu pierwotnego pokrywy mostowej oraz wykonanie napraw podstawy mostu w korycie rzeki, a drugie zadanie to droga nr 385 w Ząbkowicach Śląskich, dodał, że aktualnie potrwiają prace projektowe. Poinformował, że jeżeli chodzi o kwoty, to przebudowa mostu w Kamieńcu Ząbkowickim 5.026.000,00 zł., natomiast przebudowa mostu w Ziębicach, łączna kwota na dzień dzisiejszy wynosi około 1.200.000 zł. Poinformował, że oprócz tych zadań inwestycyjnych realizowana jest umowa dotycząca utrzymania dróg wojewódzkich na terenie powiatu, i w ramach tej umowy realizowane są drobne remonty i naprawy. Dodał, że w roku 2017 przewidywana jest naprawa mostów w Dzierżoniowie.

Jerzy Organiściak, Przewodniczący Rady Powiatu podziękował za przedstawienie informacji i zwrócił się do Antoniego Drożdża Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Ząbkowicach Śląskich o przedstawienie informacji.

Antoni Drożdż, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Ząbkowicach Śląskich poinformował, że przez Powiat Ząbkowicki przebiega 400 km dróg powiatowych oraz 118 km dróg wojewódzkich. Omówił wykonane roboty w zakresie letniego i zimowego utrzymania dróg wojewódzkich na terenie Powiatu Ząbkowickiego, a także zadania realizowane na drogach powiatowych jak również wykonane podstawowe roboty utrzymaniowe wykonane na drogach powiatowych siłami własnymi, (zał. nr 8).

Jerzy Organiściak, Przewodniczący Rady Powiatu podziękował za przedstawienie informacji i otworzył dyskusję. Poinformował, że w dzisiejszej sesji uczestniczy Grażyna Orczyk Burmistrz Złotego Stoku wraz z mieszkańcami Gminy Złoty Stok i zwrócili się z prośbą o umożliwienie zabrania głosu w dyskusji w tym temacie.

Grażyna Orczyk, Burmistrz Złotego Stoku poinformowała, że przez Gminę Złoty Stok przebiegają drogi wszystkich kategorii. Dodała, że obecność jej oraz mieszkańców Gminy Złoty Stok w dzisiejszej sesji Rady Powiatu związana jest z tematem obrad sesji oraz obecnością przedstawicieli zarządców wszystkich dróg, a zwłaszcza przedstawicieli Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu jak również Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Dolnośląskiego Pana Kazimierza Huka, a przede wszystkim remontu mostu na rzece Nysa Kłodzka w Kamieńcu Ząbkowickim. Poinformowała, że wszyscy się cieszą, że ten most będzie remontowany, ponieważ już dwuletni okres, kiedy na moście ustawione są barierki ograniczające i spowalniające ruch są dużym utrudnieniem a także, zwłaszcza w okresie zimowym gdy pojawiają się „śliskości” wpływają na wzrost zagrożenia na tym moście. Poinformowała, że ich obecność spowodowana jest również tym, że w ubiegłym tygodniu w Złotym Stoku odbywało się posiedzenie Rady Miejskiej, i mimo zapewnień przedstawicieli DSDiK we Wrocławiu, że ktoś będzie uczestniczył w tej sesji, nikt się nie pojawił, ponieważ okazało się, że pomyłono terminy. Stwierdziła, że remont mostu na rzece Nysa Kłodzka w Kamieńcu Ząbkowickim jest na pewno bardzo potrzebny, natomiast ani mieszkańcy Gminy Złoty Stok, ani Burmistrz Złotego Stoku nie zostali oficjalnie poinformowani o takim zamierzeniu jak remont

mostu, ani o tym jak długo będzie ten remont trwał, jakie są zaplanowane objazdy. Poinformowała, że wszystkie informacje jakie otrzymuje są to informacje z tzw. „poczty pantoflowej”, lub informacje przekazywane z „ust do ust”. Poinformowała, że we wrześniu zwróciła się z prośbą do Radnego Powiatu Żąbkowickiego Zdzisława Fleszara z prośbą o zgłoszenie wniosku w sprawie mostu w Kamieńcu Żąbkowickiego, i wyjaśniła, że wynikało to z faktu, że rodzic ucznia z Kamieńca Żąbkowickiego, który dojeżdża do szkoły w Złotym Stoku zwrócił się do niej z prośbą, aby podjęła działania zmierzające do tego, aby dzieci dojeżdżające do szkół w Złotym Stoku z Kamieńca Żąbkowickiego nie spóźniały się do szkoły, bo prawdopodobnie most w Kamieńcu Żąbkowickim zostanie zamknięty przed zimą i będzie remontowany. Poinformowała, że do dziś nie ma oficjalnej informacji i nie wiadomo, kiedy zostanie zamknięty most, i to co wiadomo, to jedynie to, że może przed 2 grudnia, może po 5 grudnia, czy to będzie zima, czy to będzie wiosna. Dodała, że nie wiadomo również ile potrwa remont, czy 7 miesięcy, 12, czy 4 miesiące, natomiast z nieoficjalnych informacji wiemy, że remont może potrwać od 8 do 10 miesięcy. Poinformowała, że jedyne pismo jakie ona, jako Burmistrz otrzymała, to jest odpowiedź z DSDiK we Wrocławiu, na jej wystąpienie, w którym zwracała się o zabezpieczenie przeprawy tymczasowej w postaci mostu pontonowego przez rzekę. Stwierdziła, że często porusza się mostem i ten górski charakter tej rzeki, przejawiający się gwałtownym wezbraniem wody pojawił się tylko raz 19 lat temu, w roku 1997, kiedy była powódź, natomiast w piśmie jest to potraktowane jako argument, który wyklucza możliwość postawienia mostu pontonowego. Stwierdziła, że przez ten cały czas nie zaobserwowała, żeby wezbrania tej rzeki były takie gwałtowne. Stwierdziła, że ona rozumie, że DSDiK oraz Sejmik Województwa Dolnośląskiego nie ma środków na zabezpieczenie takiej przeprawy pontonowej, że mogą być trudności techniczne w postawieniu takiej przeprawy, bo ona się na tym nie zna. Dodała, że do niej przychodzą mieszkańcy, do nie przychodzą rodzice uczniów szkół ponadgimnazjalnych i prosi o odpowiedzi na konkretne pytania, ale ona nie może udzielić im żadnych odpowiedzi, bo nie ma wiedzy. Stwierdziła, że wszyscy Państwo zdają sobie sprawę z tego, że indywidualnego mieszkańca nie interesuje, kto jest zarządcą tej drogi. Dodała, że ona jako Burmistrz stara się informacje pozyskiwać i przekazywać, natomiast w obecnej sytuacji ona i mieszkańcy Gminy Złoty Stok zostali pozostawieni sami sobie. Stwierdziła, że informacja na temat planowanego remontu mostu w Kamieńcu Żąbkowickim przekazana w dniu dzisiejszym przez Pana Tomasza Wasilewicz przedstawiciela DSDiK we Wrocławiu, była tak lakoniczna, że nie można było się z niej niczego dowiedzieć, zwłaszcza kiedy most zostanie zamknięty, kiedy remont się rozpocznie i jak długo potrwa. Poinformowała, że wszystkie podejmowane interwencje kierowane do DSDiK, Starosty Żąbkowickiego, Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego dały taki efekt, że dzisiaj wiadomo na pewno, że zostanie zapewnione bezpieczeństwo zdrowotne mieszkańców Gminy Złoty Stok. Zwróciła się z podziękowaniami do Dyrektora SP ZOZ Pomoc Doraźna w Żąbkowicach Śląskich Pani Beaty Gil, bo dzięki interwencji również Pani Dyrektor, Wojewoda Opolski na pewno uruchomi dodatkowe karety zabezpieczające zdrowie mieszkańców Gminy Złoty Stok. Stwierdziła, że nie wie, czy takie rozwiązanie byłoby przyjęte, gdyby nie interwencje podejmowane przez nią, Dyrektora SP ZOZ Pomoc Doraźna, Starosty Żąbkowickiego i Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, i dodała, że wyglądałoby to raczej w ten sposób, że służby uruchomiłaby swoje dyżury i korzystałyby z tej sieci zabezpieczeń, jak w sytuacjach przy zagrożeniach. Poinformowała, że Gmina Złoty Stok położona jest na terenach górskich i tak się składa, że 4 Radnych Powiatu mieszka za rzeką, i stwierdziła, że dwoje ma komfort bo będzie miało dojazd droga przez Dzbanów – Przyłęk, a dwoje tego komfortu nie ma. Poinformowała, że chciałaby zwrócić uwagę na kilka aspektów, czyli dojazd młodzieży do szkół, z tego co się orientuje, to 52 dzieci dojeżdża z terenu Gminy Złoty Stok do szkół ponadgimnazjalnych Powiatu, stwierdziła, że nie wie, czy jest to duża liczba dla oświaty ponadgimnazjalnej, i czy w związku z tym, że rodzice uczniów gimnazjów, dlatego, że most jest zamknięty wybiorą szkoły ponadgimnazjalne w Kłodzku czy Paczkowie, będzie to odczuwalne dla Powiatu. Poinformowała, że pracownikami Starostwa Powiatowego, jednostek organizacyjnych Powiatu są mieszkańcy Gminy Złoty Stok, poza tym mieszkańcy Gminy Złoty Stok pracują również w Biskupicach i innych miejscowościach gdzie muszą dojechać codziennie przemierzając ten most. Dodała, że wyznaczony objazd przez Paczków powoduje zwiększenie ilości przejechanych kilometrów o kilkanaście w jedną stronę, natomiast nieoficjalne objazdy, przez Dzbanów – Przyłęk, czy przez Topolę – Błotnicę i jeżeli warunki atmosferyczne pozwolą, to na pewno samochody osobowe nie będą miały problemów. Stwierdziła, że na dzisiaj nie wiadomo, czy ZDP w Żąbkowicach Śl. w zimowym utrzymaniu dróg przewidział zabezpieczenie tych dróg, czy będą założone siatki przeciwnieźne. Dodała, że pojawia się również pytanie, co z tzw.

„garbatym mostkiem” w Topoli, bo obecnie jest to mostek kolizyjny, a w sytuacji, gdy główny nacisk komunikacyjny zostanie położony na ten mostek, to można z dużym prawdopodobieństwem stwierdzić, że będzie tam duża wypadkowość, i stwierdziła, że na tym mostku przydałaby się sygnalizacja świetlna. Poinformowała, że chciałby również zwrócić uwagę na jeszcze jeden fakt, że oprócz utrudnień dla uczniów, pracowników dojeżdżających do pracy w różne miejsca, również mieszkańcy Gminy Złoty Stok zostaną odcięci od swojego miasta powiatowego, gdzie załatwiają bardzo wiele spraw urzędowych. Dodała, że pojawia się pytanie w jaki sposób mieszkańcy będą mogli załatwiać swoje codzienne urzędowe i prywatne sprawy. Stwierdziła, że na terenie Gminy Złoty Stok prężnie działa jednostka straży pożarnej, bardzo sprawnie działająca, ale jest to tylko jedna jednostka, a przez Gminę Złoty Stok przebiega droga krajowa nr 46, i podczas zimy sytuacje zdarzają się tam bardzo różne i trudne, i poinformowała, że jednostka straży z Gminy Złoty Stok nie da sobie rady sama w sytuacjach kryzysowych na tej drodze.

Poinformowała, że przez okres dwóch lat współpraca Gminy Złoty Stok z DSDiK we Wrocławiu i z GDDKiA we Wrocławiu układa się bardzo dobrze, a efektem tej współpracy jest to, że Gmina Złoty Stok wykonała dokumentację na ulicę Spacerową, czyli na zadanie, które jest obecnie realizowane przez DSDiK, a także bardzo długi odcinek ponad 6 km remontowanej drogi od Białej Góry w Złotym Stoku w kierunku Łądku Zdroju. Dodała, że Gmina Złoty Stok przystąpiła również do programu, i już na dzisiaj wiadomo, że Gmina Złoty Stok, jako inwestor zastępczy będzie realizowała zadania na ulicy Spacerowej w Złotym Stoku. Stwierdziła, że mimo wszystko w większości tych zadań Gmina Złoty Stok dokłada swoje środki finansowe, do dróg wojewódzkich, do dróg powiatowych, natomiast nikt nie chce się dołożyć do dróg gminnych, do dróg transportu rolnego, do dróg wewnętrznych. Stwierdziła, że rozumie, iż każdy ma trudną sytuację finansową, ale Gmina Złoty Stok jest jedną z Gmin, która ma jeden z mniejszych dochodów wśród Gmin Województwa Dolnośląskiego. Dodała, że nie jest to ani powód do dumy i radości, ale Gmina Złoty Stok stara się wywiązywać ze swoich zadań, i podjęto decyzję o dołożeniu się do zakupu karetki, dlatego też zwróciła się z prośbą o to aby Radni i wszyscy obecni spojrzeli na Gminę Złoty Stok jak na mieszkańców, którzy też mają swoje potrzeby, i potrzebują komunikacji z powiatem. Stwierdziła, że zarobki mieszkańców Gminy Złoty Stok nie są wysokie, a miasto Złoty Stok jest miastem turystycznym, a większość turystów, którzy odwiedzają miasto pochodzą ze Śląska, bo jest dobry dojazd, natomiast dojazd turystów z Województwa Dolnośląskiego jest trudny, bo taka właśnie jest droga krajowa nr 8 i droga wojewódzka nr 382. Zwróciła się aby nie ignorować jej jako Burmistrza Gminy Złoty Stok i mieszkańców Gminy Złoty Stok. Zwróciła się do przedstawicieli DSDiK, że prosi o zwykłą, prostą informację, czyli kiedy będzie zamknięty most, jak będzie wyglądał remont, na jak długo most zostanie zamknięty, po to aby można było planować ze wszystkimi służbami pracę i informować mieszkańców o tej inwestycji.

Waldemar Wieja, Przewodniczący Rady Gminy Złoty Stok przeczytał treść pisma jakie Radni Rady Miejskiej w Złotym Stoku oraz Sołtysi sołectw Gminy Złoty Stok wystosowali do Wojewody Dolnośląskiego w sprawie wystąpienia do Ministra Obrony Narodowej o interwencję wojskową i udział wojska w przeciwdziałaniu i zabezpieczeniu sytuacji kryzysowej poprzez zorganizowanie tymczasowego mostu na drodze wojewódzkiej nr 390 w miejscowości Kamieniec Żąbkowicki, w związku z rozpoczynającym się remontem mostu. Poinformowała, że przedstawiciel Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad poinformował na ostatniej sesji Rady Miejskiej w Złotym Stoku, że objazd zostanie poprowadzony przez Paczków. Zwrócił się do przedstawicieli DSDiK, aby w dniu dzisiejszym przejechali tą drogą, z Kamieńca Żąbkowickiego w kierunku Paczkowa. Poinformował, że tą drogę pokonał w środę, od strony Paczkowa do Doboszowic, po tzw. betonówce, jeszcze jakoś się jedzie, ale droga od Doboszowic w stronę Kamieńca Żąbkowickiego, ten odcinek drogi można nazwać drogą śmierci. Dodał, że z Doboszowic wyjeżdżają ciężkie samochody z tłuczniem z dwóch kamieniołomów, pobocza w niektórych miejscach praktycznie nie ma, w niektórych miejscach ta droga jest bardzo zwężona, no i tzw. garbaty most w Topoli, bez sygnalizacji świetlnej i bez regulacji, gdzie już doszło do wielu nieszczęśliwych wypadków. Zapytał, czy panowie wezmą na siebie odpowiedzialność za wszystkie wypadki i ofiary tych wypadków. Zwrócił się z prośbą o przemyślenie tej sytuacji. Złożył na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu Żąbkowickiego wystąpienie, które zostało skierowane do Wojewody Dolnośląskiego z prośbą o wystąpienie z petycją w imieniu mieszkańców Gminy Złoty Stok do Wojewody Dolnośląskiego w celu uregulowania tej sytuacji, (zał. nr 9).

Agata Pawłowska-Król, Dyrektor Samorządowego Zespołu Szkół w Złotym Stoku poinformowała, że do szkół ponadgimnazjalnych Powiatu dojeżdżają dzieci z Gimnazjum w Złotym Stoku. Stwierdziła, że dziwi się, że jej koleżanki i koledzy ze szkół ponadgimnazjalnych Powiatu nie zauważyli tego problemu, bo przecież taka sytuacja doprowadzi do tego, że uczniów z gimnazjum w Złotym Stoku nie będzie w szkołach ponadgimnazjalnych Powiatu. Stwierdziła, że subwencja oświatowa to jest każdy uczeń, a z gimnazjum w Złotym Stoku przychodzą do szkół ponadgimnazjalnych najlepsi uczniowie. Wyraziła opinię, że dyrektorzy szkół ponadgimnazjalnych zaczynają się interesować Gimnazjami dopiero wtedy, gdy potrzebują uczniów z Gimnazjów. Stwierdziła, że Gimnazjum w Złotym Stoku należy teraz wesprzeć, i ona na to liczy, że Pani Dyrektor z Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej i Doskonalenia Nauczycieli, że jej koledzy ze szkół ponadgimnazjalnych wesprą Gimnazjum w Złotym Stoku. Stwierdziła, że wzrost ilości kilometrów koniecznych do przejechania aby uczeń dotarł do szkoły, odbije się na kieszeniach rodziców tych uczniów, bo bilet miesięczny nie będzie kosztował 80 zł. Stwierdziła, że w przypadku zamknięcia mostu dzieci będą wyjeżdżały do szkoły o 6.45, i nie wiadomo o której będą wracały. Dodała, że i tak obecnie mają utrudniony transport, bo jest tylko jeden przewoźnik, który obsługuje teren Gminy Złoty Stok. Stwierdziła, że zamknięcie mostu spowoduje, że z 9 kilometrów zrobi się 30 kilometrów. Dodała, że obecnie i tak już rodzice dowożą dzieci do szkoły, i korzystają z transportu publicznego zorganizowanego na terenie Powiatu, bo dzieci spóźniają się do szkół, bo okazuje się, że nie można zorganizować tego transportu w ten sposób, aby uczniowie przyjeżdżali do szkoły o 7.55, tylko rodzic musi przywozić dziecko do szkoły. Dodała, że na dzisiaj jest to 9 kilometrów. Poinformowała, że wystosowane zostało pismo do Dolnośląskiego Kuratora Oświaty, aby również u niego poszukać wsparcia, ponieważ ta sytuacja dotyczy dużą liczbę uczniów w skali Powiatu. Stwierdziła, że być może taka liczba uczniów nie jest ważna dla Powiatu, ale edukacyjnie ta kwestia jest bardzo ważna. Stwierdziła, że natomiast ta kwestia przy wyborach dla obecnych Radnych będzie bardzo ważna. Dodała, że Radnych jest 19, z terenu Gminy Złoty Stok Radnych jest 4, ale problem z zamknięciem mostu to jest problem wszystkich 19 Radnych, bo Radni Powiatu są przedstawicielami mieszkańców całego Powiatu, i dlatego 19 Radnych wesprze działania wszystkich przedstawicieli Gminy Złoty Stok.

Radna Rady Miejskiej w Złotym Stoku poinformowała, że występuje w imieniu mieszkańców, którzy zwracali się do niej osobiście i do pozostałych Radnych. Stwierdziła, że sprawa zamknięcia mostu w Kamieńcu Żąbkowickim to jest sprawa, która dotyczy indywidualnych osób, ponieważ każda rodzina w jakiś sposób zależna jest od tej przeprawy. Dodała, że jeżeli nie będzie takiej przeprawy, to doprowadzi to do tego, że utrudnienia nie będzie miała Gmina Złoty Stok, tylko każdy mieszkaniec tej Gminy z osobna. Stwierdziła, że Pani Dyrektor mówiła o problemach uczniów i ich rodziców, Pani Burmistrz mówiła o problemach osób, które będą potrzebowali pomocy służb ratujących zdrowie i życie. Poinformowała, że wyznaczony objazd, to są dodatkowe kilometry do przejechania, i dodatkowe obciążenie w budżecie rodziny. Dodała, że mieszkańcy Gminy Złoty Stok pracują w różnych miejscach nie tylko Powiatu ale dojeżdżają również do Biskupic, Kobierzyc, Wrocławia, i w tym momencie czas dojazdu bardzo się wydłuży. Stwierdziła, że w warunkach zimowych nikt dojeżdżający nie będzie pewny kiedy dojedzie, i czy dojedzie do pracy. Dodała, że jeżeli chodzi o dojazdy uczniów do szkoły, ona nie wie jak się to powinno odbywać, czy DSDiK pozyskiwało informacje na temat czasu dojazdu uczniów do szkół, czy przewoźnicy, którzy świadczą swoje usługi dostosują czas odjazdu i przyjazdu do zaproponowanych objazdów. Zwróciła się do Radnych Powiatu, Starosty Żąbkowickiego i Przewodniczącego Rady o wsparcie dla mieszkańców i o pomoc, ponieważ Gmina Złoty Stok, to przecież Powiat Żąbkowicki. Stwierdził, że interes mieszkańców Gminy Złoty Stok, jest interesem Powiatu Żąbkowickiego.

Wojciech Wasilewicz, Dział Mostów Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu poinformował, że nie zna przypadku, aby zamknięcie mostu było chwalone i zawsze jest tak, że zamknięcie mostu wpływa bardzo mocno na życie mieszkańców. Stwierdził, że wszyscy dobrze wiedzą, jak ważnym elementem w infrastrukturze drogowej jest most w Kamieńcu Żąbkowickim, dlatego uważa, że co do zasadności i konieczności przeprowadzenia remontu tego mostu nikt nie ma wątpliwości. Dodał, że zarówno Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu jak również Wojewódzki Nadzór Budowlany w tym zakresie również posiadają podobną opinię i wyrazili ją w postaci wydania takich a nie innych postanowień dotyczący konieczności dokonania przebudowy tego mostu. Poinformował, że z wysłuchany wypowiedzi

wywnioskował, że podstawowym problemem jest brak przeprawy tymczasowej. Stwierdził, że wszyscy zebrani znają charakter tego mostu, i dodał, że w przypadku tego mostu nie jest problemem 7,5 m, od przyczółka do przyczółka, i poinformował, że w tym przypadku jest mowa o obiekcie, który ma 69 metrów płyty pomostowej, który zlokalizowany jest w strefie zalewowej, i na rzece, która potrafi być nieobliczalna. Stwierdził, że Państwo oczekują przygotowania przeprawy tymczasowej w miejscu, gdzie rozpiętość między brzegami wynosi około 45 metrów, a strefa zalewowa, to jest ponad 100 metrów bieżących, ponadto nasypy z jednej i drugiej strony mają około 2,5 metra. Stwierdził, że wykonanie przeprawy tymczasowej to jest koszt "gigantyczny", związany również z koniecznością utrzymaniem bezpieczeństwa wszystkich użytkowników tej przeprawy. Poinformował, że koszt realizacji przedsięwzięcia związanego z przebudową mostu w Kamieńcu Żąbkowickim wynosi ponad 5.000.000 zł., i według niego wykonanie i później utrzymanie takiej przeprawy, to koszt w granicach 1.500.000 zł. Poinformował, że objazd prowadzony jest drogami wojewódzkimi krajowymi, dlatego, że w DSDiK nikt nie ma pewności co do stanu technicznego dróg powiatowych. Dodał, że obciążenie jakie jest dopuszczalne na drogach wojewódzkich jest w stanie przejechać tylko droga wojewódzka, i tylko droga krajowa. Stwierdził, że cały czas jest teraz mowa o maksymalnym objeździe, jaki jest wskazany przez DSDiK, czyli droga 382 i droga krajowa do Paczkowa, i to jest 35 kilometrów, pętla. Stwierdził, że dla niektórych to będzie aż 35 kilometrów, a dla niektórych, to będzie tylko 35 kilometrów. Wyraził opinię że dotyczy to objazdu dla osób, które nie znają specyfiki ruchu lokalnego. Stwierdził, że on zakłada, że wszystkie osoby, które znają drogi lokale, będą korzystać z innego objazdu, przez Topolę, gdzie droga wydłuża się o 13 kilometrów, albo przez Dżbanów, gdzie droga się wydłuża o 17 kilometrów. Poinformował, że przed chwilą Dyrektor ZDP w Żąbkowicach Śląskich przedstawiał informację dotyczącą zadań zrealizowanych na drogach powiatowych, i z tego co zrozumiał, most w Dżbanowie został zabezpieczony, więc wszyscy którzy znają ten objazd będą mogli korzystać z tego mostu. Dodał, że nikt, poza zarządcą drogi nie może zabronić korzystania z tego mostu. Stwierdził, że jego przedmówcy stwierdzili, że nie będą posyłać uczniów do szkół ponadgimnazjalnych z tego powodu, że będzie o 17 kilometrów dalej do szkoły. Dodał, że być może rodzice będą podejmowali taką decyzję, ale być może nie. Stwierdził, że trudno mu obecnie o tej kwestii dyskutować. Poinformował, że objazd prowadzony jest drogami wojewódzkimi i krajowymi dlatego, że DSDiK ma pewność, że uda się te drogi utrzymać w takim stanie technicznym, i w takim stanie podczas okresu zimowego, że użytkownicy drogi będą mogli tymi drogami bezpiecznie podróżować. Stwierdził, że pojawiło się również pytanie, dlaczego remont tego mostu odbywa się w zimie. Poinformował, że już blisko od 2 lat wydane jest postanowienie Nadzoru Budowlanego odnośnie realizacji pewnych zaleceń związanych z ekspertyzą techniczną tego obiektu. Poinformował, że on przynajmniej raz w roku musi oświadczać, że obiekt jest bezpieczny i bierze na siebie odpowiedzialność za prowadzenie całego ruchu przez ten obiekt. Poinformował, że DSDiK do remontu tego mostu przystąpić musi jak najszybciej. Stwierdził, że każdy moment jest nie dobry do zamknięcia mostu, zima jest niedobra, bo jest zima, wiosna jest niedobra, bo rozpoczynają się prace w polu, lato jest niedobre, bo jest wzmożony ruch turystyczny i przemysłowy, jesień jest niedobra, bo kończą się prace w polu. Poinformował, że w ramach zaplanowanych prac remontowych na tym obiekcie zaplanowane są prace wyburzeniowe oraz odtworzenie płyty pomostowej o długości 69 metrów. Stwierdził, że prace wyburzeniowe możliwe są do realizacji w okresie zimowym, oczywiście jeżeli nie spadnie pół metra śniegu i mróz nie spadnie do -25 stopni. Poinformował, że większość prac, które konieczne są do realizacji w ramach tego remontu trzeba wykonać w korycie rzeki, zgodnie z zaleceniem RZGW. Stwierdził, że DSDiK chce jak najszybciej wejść na ten obiekt i jak najszybciej zakończyć remont, tak aby latem, kiedy jest największy ruch turystyczny, kiedy jest również największy ruch transportowy móc już prowadzić tym mostem normalny ruch. Poinformował, że realizacja prac w zimie daje pewną gwarancję, że poziom wody na tej rzece nie będzie wysoki. Stwierdził, że rozpoczęcie prac na wiosnę może wiązać się z tym, że poziom wody może się gwałtownie podnieść, z powodu roztopów i dużych opadów deszczu. Poinformował, że DSDiK zakłada realizację jak największej ilości zadań w okresie zimowym, bo wtedy można ciężki sprzęt budowlany wprowadzić na zamrznięty teren budowy, i wiadomo, że sąsiednie pola nie są obsiane i ciężki sprzęt nie zniszczy upraw. Stwierdził, że nie rozpoczynając prac w miesiącu grudniu na pewno "wypadnie" wtedy miesiąc styczeń i miesiąc luty, bo to jest okres kiedy na pewno nie będzie można realizować prac budowlanych. Poinformował, że jeżeli w grudniu uda się przygotować w dużym stopniu do prac montażowych, to wtedy będzie można realizować pewne prace konstrukcyjne na zewnątrz, i w momencie kiedy warunki atmosferyczne pozwolą będzie można wejść natychmiast z realizacją. Stwierdził, że można założyć takie rozwiązanie, że z realizacją tej

inwestycji czeka się na koniec zimy, to wówczas być może od połowy marca rozpocznie się realizacja tego zadania. Stwierdził, że wtedy jest pewne prawdopodobieństwo, że zadanie nie zostanie zrealizowane w 2017 roku, bo może nie udać się zrealizować prac wykończeniowych. Zapytał, co się stanie w listopadzie 2017 roku, kiedy DSDiK nie zamknie realizacji tego zadania, i odpowiedział, że wówczas realizacja prac wykończeniowych zostanie przełożona na rok 2018, i stwierdził, że znowu będzie zima, tak jak obecnie. Ponownie podkreślił, że z zamknięciem mostu zawsze jest problem, zwłaszcza w przypadku tak newralgicznego mostu, jak most w Kamieńcu Żąbkowickim. Poinformował, że pojawiło się jeszcze pytanie dotyczące terminu, i stwierdził, że aby mogły rozpocząć się prace musi być dokumentacja projektowa, a dokumentacja projektowa kończy się decyzją - pozwolenie na budowę. Poinformował, że on nie może określić dokładnego terminu wejścia na budowę póki nie wydana jest decyzja - pozwolenie na budowę. Stwierdził, że on może przypuszczać że to będzie ten czy inny dzień, i można też pewne terminy zakładać. Poinformował, że pewne terminy były zakładane wspólnie z Dyrektorem ZDP w Żąbkowicach Śląskich, w myśl tego, że ZDP w Żąbkowicach wykonuje pewne prace remontowe na drodze w miejscowości Dżbanów. Poinformował, że obecnie DSDiK oczekuje na decyzję - pozwolenie na budowę. Dodał, że DSDiK spodziewa się, że z robotami można będzie wejść około 8-9 grudnia br. Poinformował, że umówiony jest już z firmą wykonawczą aby odebrać oznakowanie, które zostanie na moście zamontowane. Ponownie stwierdził, że możliwy termin rozpoczęcia robót, to 8-9 grudnia. Poinformował, że zakończenie tego zadania określa zawarta umowa na koniec czerwca 2017 roku, i dodał, że takie są założenia, że remont zakończy się do końca czerwca 2017 roku. Poinformował, że być może to zadanie będzie można wcześniej zakończyć, dodał, że są pewne deklaracje wykonawcy, że może uda się zakończyć wcześniej ten remont. Dodał, że nie należy się jednak tymi zapewnieniami kierować, ponieważ umowa określa zakończenie robót na koniec czerwca 2017 roku. Poinformował, że wykonawca firma Panimex zapewnił, że w miesiącu grudniu dysponuje pełną mocą przerobową i od początku rozpoczęcia prac będą pełną siłą firmy realizować zadanie.

Grażyna Orczyk, Burmistrz Złotego Stoku stwierdziła, że skoro na dziś nie ma jeszcze pozwolenia na budowę, a pozwolenie na budowę uprawomocnia się 14 dni, to zapytała na podstawie czego przedstawiciel DSDiK określa, że prace rozpoczną się 8-9 grudnia br.

Wojciech Wasilewicz, Dział Mostów Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu, odpowiedział, że DSDiK może oznakowywanie wprowadzić i zamontować w każdej chwili. Poinformował, że do tej pory to nie zostało wykonane aby użytkownikom tego mostu jeszcze bardziej nie utrudniać tej sytuacji, i zaczekać do otrzymania decyzji - pozwolenia na budowę.

Grażyna Orczyk, Burmistrz Złotego Stoku stwierdziła, że przyjmując tłumaczenie przedstawiciela DSDiK, to najszybciej prace na moście będzie można rozpocząć w połowie grudnia.

Wasilewski, stwierdził, że niekoniecznie. Dodał, że być może będzie to, tak jak już wcześniej wspomniał 8-9 grudnia br.

Czesław Wolak, Radny stwierdził, że cieszy się bardzo, iż wszystkie grupy zawodowe zostały podczas dzisiejszej dyskusji wspomniane. Poinformował, że on jest tutaj jedynym przedsiębiorcą, i dodał, że na terenie który będzie miał utrudniony przejazd znajdują się również przedsiębiorcy, którzy z powodu tego, że most zostanie zamknięty poniosą dodatkowe koszty. Stwierdził, że przedstawiono informację, że objazd wyniesie około 17 kilometrów więcej, natomiast on zakłada tylko 10 kilometrów więcej do przejechania w jedną stronę, więc firma mająca swoją siedzibę w Ożarach, która posiada do dyspozycji 4 samochody, które codziennie wyjeżdżają, więc stwierdził, że 10 kilometrów w tą i z powrotem, to daje 40 kilometrów razy złotówka za kilometr, i razy 20 dni, i wtedy dodatkowy koszt wychodzi około 1200 zł. Poinformował, że upomina się również o przedsiębiorców, ponieważ tacy też istnieją, są tzw. "solą ziemi", bo przynoszą tzw. wartość dodaną. Zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie, ponieważ przedstawiciel DSDiK poinformował, że DSDiK otrzyma pozwolenie na budowę i projekt, i zapytał, czy nie powinno być odwrotnie, najpierw projekt, a następnie pozwolenie na budowę wydane na podstawie projektu.

Wojciech Wasilewicz, Dział Mostów Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu, stwierdził, że rzeczywiście prywatni przedsiębiorcy powołują firmy do tego, aby zarobić, i co do tego nikt nie ma wątpliwości. Stwierdził, że faktycznie jest tak, że w przypadku prywatnych firm koszty się zwiększają. Poinformował, że w dniu dzisiejszym jest mowa o takiej sytuacji, że jest przyjęty pewien budżet przeznaczony na realizację prac mostowych. Poinformował, że nigdy nie jest tak, że DSDiK w pewnym momencie oddaje środki i określa, że nie realizuje zadania, albo odkłada realizację. Stwierdził, że aktualnie jest mowa o takim rozwiązaniu, że albo środki zostaną wydane na przeprawę tymczasową, albo zostaną wydane na przebudowę innego mostu, którego stan techniczny jest na tyle zły, że powinien zostać wyremontowany. Stwierdził, że rzeczywistość tak wygląda, i środki finansowe przeznacza się albo na ten albo na inny cel. Dodał, że nie ma innej możliwości aby realizować w inny sposób, więc albo środki finansowe przeznaczyć na przebudowę mostu, albo przeznaczyć na inny cel. Wyjaśnił, że rzeczywiście najpierw jest dokumentacja projektowa i następnie jest pozwolenie na budowę, i stwierdził, że jeżeli wprowadził w błąd, to przeprasza.

Czesław Wolak, Radny stwierdził, że wykonawca zadeklarował, że realizacja zadania zostanie zakończona 30 czerwca 2017 roku, i zapytał co będzie w sytuacji, gdy wykonawca nie dotrzyma tego terminu i nie zrealizuje przebudowy do końca czerwca 2017 roku? i jakie są konsekwencje prawne z tego tytułu, że firma nie wykona tego zadania? i jakie zawiera umowa niuanse, że wykonawca może przesunąć termin zakończenia robót bez konsekwencji finansowych?

Wojciech Wasilewicz, Dział Mostów Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu odpowiedział, że każda umowa zawarta na realizację tego typu zadania przewiduje taką możliwość, że dochodzi do przedłużenia realizacji zadania bez konsekwencji dla zamawiającego, albo bez konsekwencji dla wykonawcy. Poinformował, że wszystko jest ściśle określone, a Umowa jest dostępna dla wszystkich i w każdej chwili można ją ściągnąć, i się z nią zapoznać. Poinformował, że mogą zachodzić pewne sytuacje i okoliczności w których wykonawca może wnioskować o przesunięcie terminu zakończenia zadania, a zamawiający może je uznać, jako zasadne i wtedy dochodzi do sytuacji przedłużenia terminu realizacji zadania bez winy wykonawcy. Dodał, że może również zdarzyć się taka sytuacja, że DSDiK uzna, że wykonawca nie ma podstaw do wydłużenia terminu zakończenia robót, i może rościć sobie z tego tytułu jakieś kwoty, więc obciąża wykonawcę karami umownymi. Poinformował, że wszystkie takie sytuacje są sprecyzowane w Umowie, i dotyczą każdego dnia przedłużenia terminu realizacji tej inwestycji.

Czesław Wolak, Radny zaproponował, aby hipotetycznie założyć, że wykonawca płaci kary umowne, w związku z tym, że nie zakończył realizacji zadania w terminie, i nie znaleziono podstaw do przedłużenia terminu, a użytkownicy dróg nadal muszą ponosić dodatkowe koszty, w związku z wydłużonym przejazdem, i zapytał w jaki sposób DSDiK podzieli się z użytkownikami dróg i tymi pieniędzmi?

Wojciech Wasilewicz, Dział Mostów Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu odpowiedział, że ustawodawca nie przewidział takiej sytuacji, żeby się dzielić z kimkolwiek w jakikolwiek sposób.

Jerzy Organiściak, Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że informacje przedstawione przez przedstawiciela DSDiK we Wrocławiu w dość precyzyjny sposób wyjaśniają całą sytuację.

Kazimierz Huk Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Dolnośląskiego stwierdził, że on uważa, że nie ma sytuacji bez wyjścia i poinformował, że będzie w tej sprawie rozmawiał z Wicemarszałkiem Michałakiem, i jednocześnie zadeklarował, że złoży w tej sprawie interpelację.

Jerzy Organiściak, Przewodniczący Rady Powiatu podziękował Wicemarszałkowi Hukowi za przybycie na dzisiejszą sesję.

Zdzisław Fleszar, Radny podziękował wszystkim za przybycie na dzisiejszą sesję, a także wyraził uznanie dla Panów Inspektorów za przedstawienie racji DSDiK we Wrocławiu. Poinformował, że chciałby złożyć taki wniosek, aby w ramach takiej społecznej kontroli przez Powiat Ząbkowicki w zakresie realizacji tej inwestycji, aby harmonogram realizacji tej inwestycji i problemy wynikające z realizacji tego zadania były do wglądu przesyłane do Pani Grażyny Orczyk Burmistrz Złotego Stoku. Stwierdził, że będzie to swojego rodzaju kontrola społeczna, bo Pani Burmistrz i Pan Starosta będą mieli harmonogram realizacji poszczególnych etapów realizacji tego zadania, a DSDiK na bieżąco będzie informować o takich bądź innych przyczynach kłopotów w realizacji.

Agnieszka Tadnereszczak, Radna poinformowała, że ona wie, że na realizację tego zadania był ogłoszony przetarg, ale zapytała, czy istnieje możliwość skrócenia czasu realizacji tej inwestycji poprzez np. wprowadzenie 3 zmianowego systemu pracy. Dodała, że nie ukrywa, iż widziała w innych krajach remonty mostów, i taki remont kończył się w przeciągu dwóch, trzech miesięcy, a prace trwały od rana do rana, przez całą noc, i zapytała, czy w takiej sytuacji, gdzie most jest bardzo ważnym elementem komunikacyjnym istnieje możliwość jeszcze skrócenia czasu remontu.

Wojciech Wasilewicz, Dział Mostów Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu, poinformował, że każda organizacja tego typu inwestycji ma rady budowy i spotkania na terenie budowy, i jeżeli ktoś jest zainteresowany bez problemu może uczestniczyć w takich spotkaniach. Poinformował, że dokumentacja budowy zawsze znajduje się na budowie, i być może uda się już w grudniu plac budowy uruchomić, i wtedy cała dokumentacja będzie znajdowała się na miejscu, czyli dokumentacja techniczna, harmonogram, pozwolenie na budowę oraz umowa na realizację tego zadania. Stwierdził, że jeżeli chodzi o pracę dwuzmianową, to jest to niemożliwe do wprowadzenia, bo w przypadku realizacji tego zadania do czynienia wykonawca ma z pracami mostowymi i pewną kolejnością realizacji zadań. Stwierdził, że oczywiście możliwe jest prowadzenie zadań na różnych frontach, ale są pewne wymagania materiałowe, które nie dopuszczają takich rozwiązań, że wróci się do pewnych prac po dwóch czy trzech godzinach. Dodał, że to są również sprawy związane z odbiorami, montażem, z dojrzewaniem materiału typu beton. Stwierdził, że obawia się, iż podczas tej inwestycji nie udałoby się wprowadzić systemu pracy 24 godzinny. Poinformował, że trudno mu się odnieść do inwestycji wspomnianej przez Radną, bo nie zna zakresu robót tamtego zadania i być może możliwe tam było prowadzenie prac remontowych w systemie 24 godzinnym. Poinformował, że termin zakończenia prac został oparty na podstawie deklaracji wykonawcy, który zakłada, że uda się zrealizować to zadanie w takim terminie. Dodał, że być może uda się puścić ruch tym mostem trochę wcześniej. Stwierdził, że specjalnie zaznacza, być może, ponieważ sama realizacja robót, to jest pewien okres, następnie jest czas na przygotowanie dokumentacji która również wchodzi w skład kontraktu. Poinformował, że on zakłada, że most będzie gotowy przed terminem, tak aby można było spiąć cały kontrakt i uzyskać wszystkie pozwolenia. Stwierdził, że zakładany czas realizacji tego zadania w ciągu 6 miesięcy, to jest bardzo napięty harmonogram, i to jest bardzo trudna realizacja a także jest bardzo mało czasu.

Starosta stwierdził, że jest to nie pierwszy i nie ostatni remont mostu z którym należy się zmierzyć. Poinformował, że on przeżył już takie zdarzenia kryzysowe, że trzeba było zorganizować zastępcze rozwiązanie, tak aby mieszkańcy mieli jasną sytuację. Stwierdził, że rzeczywiście Gmina Złoty Stok to trudny obszar do zabezpieczania, ale ze strony służb powiatowych, inspekcji i straży zadeklarował, że wszystkie organizacyjne kwestie zostaną tak dopasowane, aby nie było trudności z dojazdem na czas do szkoły. Dodał, że już są prowadzone takie rozmowy z przewoźnikami, że w sytuacji gdyby trzeba było wydania szybkich pozwoleń, takie pozwolenia bez zwłoki zostaną wydane. Poinformował, że służby zabezpieczające życie i zdrowie zadeklarowały, że są przygotowane aby w odpowiednim czasie i tempie zapewnić i zadbać o bezpieczeństwo. Stwierdził, że Wiceprzewodniczący Sejmiku zadeklarował, że będzie w tym temacie składał

interpelację, i być może dzięki temu pojawią się dodatkowe zastępcze środki, bądź zastępcze rozwiązania. Poinformował, że ze strony Zarządu Powiatu i Rady Powiatu jest pełne wsparcie, poza tym jeżeli nadzór techniczny czy wykonawczy będzie potrzebował wsparcia, to również może na to liczyć. Stwierdził, że uważa, iż w dniu dzisiejszym na tym poziomie dyskusja powinna się skończyć, gdyż nic więcej się dzisiaj nie wymyśli. Dodał, że dopiero bezpośredni kontakt pokaże w jaki sposób będzie można ułatwić komunikację mieszkańców.

Jerzy Organiściak, Przewodniczący Rady Powiatu podziękował wszystkim za zabranie głosu i ogłosił 15 minut przerwy, od godz. 12.15 do godz. 12.30.

Ad. 7.

Jerzy Organiściak, Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że do Rady Powiatu wpłynęła skarga na działalność Starosty Żąbkowickiego oraz Kierownika Wydziału Geodezji w zakresie dotyczącym sprawy samowolnych i bezprawnych zmian dokonywanych w operacie ewidencji gruntów i budynków w trakcie przeprowadzania ewidencji gruntów i budynków Gminy [REDAKTOWANE] dla działek ewidencyjnych o numerach [REDAKTOWANE] położonych w miejscowości [REDAKTOWANE], która została skierowana do Komisji Rewizyjnej w celu przeanalizowania i wypracowania stanowiska w tej sprawie. Poinformował, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 16.11.2016 r. uznała, iż skarga [REDAKTOWANE] oraz [REDAKTOWANE] zam. w [REDAKTOWANE] na działalność Starosty Żąbkowickiego w zakresie dotyczącym sprawy samowolnych i bezprawnych zmian dokonywanych w operacie ewidencji gruntów i budynków w trakcie przeprowadzania ewidencji gruntów i budynków Gminy [REDAKTOWANE] dla działek ewidencyjnych o numerach [REDAKTOWANE] położonych w miejscowości [REDAKTOWANE], spełnia wymogi wniosku o zmianę danych w ewidencji gruntów i budynków zgodnie z art. 24 a ust. 12 ustawy z dnia 17.05.1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U.2016.1629 j.t.). Dodał, że na posiedzeniu w dniu 23.11.2016 r. Komisja Rewizyjna podjęła Uchwałę Nr 2/2016 w sprawie skargi [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] na działalność Starosty Żąbkowickiego oraz Kierownika Wydziału Geodezji w zakresie dotyczącym samowolnych i bezprawnych zmian dokonywanych w operacie ewidencji gruntów i budynków w trakcie przeprowadzania modernizacji ewidencji gruntów i budynków Gminy [REDAKTOWANE], która została przesłana drogą e-mailową Radnym przed dzisiejszą sesją. Przedstawił Uchwałę Komisji Rewizyjnej z dnia 23.11.2016 r., (zał. nr 10). Poinformował, że zgodnie z zapisami § 2 wspomnianej powyżej Uchwały Komisji Rewizyjnej, wystąpił do Starosty Żąbkowickiego aby przekazał powyższą skargę do Wydziału Geodezji, Katastru i Nieruchomości Starostwa Powiatowego w Żąbkowicach Śląskich w celu rozpatrzenia jako wniosek o zmianę danych w ewidencji gruntów i budynków.

Zdzisław Plata, Kierownik Wydziału Geodezji, Katastru i Nieruchomości Starostwa Powiatowego w Żąbkowicach Śląskich poinformował, że chciałby wyjaśnić procedurę dotyczącą modernizacji operatu ewidencji gruntów i budynków. Poinformował, że w postępowaniu prowadzonym na podstawie art. 24 a ustawy z dnia 17.05.1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne w przedmiocie modernizacji ewidencji gruntów i budynków Starosta może zarządzić przeprowadzenie modernizacji ewidencji gruntów i budynków na obszarze poszczególnych obrębów ewidencyjnych. Podaje do publicznej wiadomości informację o rozpoczęciu prac geodezyjnych oraz informuje o trybie postępowania związanego z modernizacją ewidencji gruntów i budynków. Informacje, podlegają wywieszeniu na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń w siedzibie starostwa powiatowego. Natomiast Projekt operatu opisowo-kartograficznego podlega, na okres 15 dni roboczych, wyłożeniu do wglądu osób fizycznych, osób prawnych i jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, w siedzibie starostwa powiatowego. Starosta informuje o terminie i miejscu wyłożenia, poprzez wywieszenie tej informacji na tablicy ogłoszeń w siedzibie starostwa powiatowego i właściwego urzędu gminy, na co najmniej 14 dni przed dniem wyłożenia, oraz ogłoszenia jej w prasie o zasięgu krajowym, a każdy, czyjego interesu prawnego dotyczą dane ujawnione w projekcie operatu opisowo-kartograficznego, może w okresie wyłożenia projektu do wglądu zgłaszać uwagi do tych danych. Po upływie tego terminu, dane objęte modernizacją, zawarte w projekcie operatu opisowo-kartograficznego stają się danymi ewidencji gruntów i budynków i podlegają ujawnieniu w bazie danych ewidencji gruntów i budynków. Informację o tym starosta ogłasza w dzienniku urzędowym województwa oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej starostwa, i każdy, czyjego interesu

prawnego dotyczą dane zawarte w ewidencji gruntów i budynków ujawnione w operacie opisowo-kartograficznym, może w terminie 30 dni od dnia ogłoszenia w dzienniku urzędowym województwa informacji, zgłaszać zarzuty do tych danych. Dodał, że dopiero o uwzględnieniu lub odrzuceniu zarzutów starosta rozstrzyga w drodze decyzji. Poinformował, że ewentualnie zarzuty zgłoszone po terminie 30 dni, mogą być ewentualnie potraktowane przez organ jako wniosek o zmianę danych w ewidencji gruntów i budynków na podstawie art. 24 a ust. 12 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne. Poinformował, że w okresie wyłożenia, jaki miał miejsce od 06.10.2015 do 27.10.2015 oraz po opublikowaniu operatu w dzienniku urzędowym województwa dolnośląskiego w dniu 26.11.2016 r. ze strony Państwa [REDAKCYJA] nie wypłynął żaden zarzut ani żaden wniosek. Stwierdził, że w obecnej sytuacji plany ewidencji gruntów stały się prawnie obowiązujące. Poinformował, że Uchwała Komisji Rewizyjnej powoduje taką sytuację, że Wydział Geodezji, Katastru i Nieruchomości traktuje tą skargę jako faktycznie wniosek o zmianę w ewidencji gruntów i budynków, i na podstawie tego zostaje wszczęte postępowanie administracyjne, które zakończy się decyzją administracyjną od której Pan [REDAKCYJA] będzie mógł się odwołać.

Jerzy Organiściak, Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do [REDAKCYJA] z pytaniem, czy takie rozwiązanie satysfakcjonuje go.

[REDAKCYJA] stwierdził, że cyt. „pan kierownik powiedział, że nie zgłosiłem, kilka lat do tyłu złożyłem, że jest pomyłka”. Pokazał dokument i stwierdził, że cyt. „nie wiem, czy ten dokument w geodezji jest, drugi złożyłem w zeszłym roku za budynki gospodarcze, bo przykładowo jest współwłasność, część budynków u sąsiadów się zawaliło, które mi jeszcze uszkodził po remoncie, no i zgłosiłem to w księgach. U Pani Czapli znalazłem swoją posesję, była już wymierzona na czysto, nic, żadnego obiektu, gdzie zostały szczyty, piwnice które zagrażają bezpieczeństwu. No i poszedłem do kierownika. Pan kierownik powiedział w ten sposób, że ja mam guzik do gadania, to ktoś robił, jakaś tam firma. To proszę pana, zadaje pytanie, jeżeli firmy, to robią, to powinni być na mierzeniu budynku gospodarczego na wspólnocie, dwa podpisy, mój i współwłaściciela. Nie było tego, więc przynieśli dokument do podpisu. Zgłosiłem w terminie i nie uznali, i pan kierownik powiedział, że wezwie policję, ja mówię głośno bo jestem po połowie głuchy. Pani Czapli się pytam, dokument był już wprowadzony do ewidencji, ja mówię, a mój podpis, no wie pan to w końcu jak mogę złożyć nie widząc tego mierzenia, tak samo było ustalone, działki budowlane mi wpisali i 500 zł. prawie do hektara, a podatek podrożał, więc ja przyszedłem też do kierownika, ale był na wolnym i urlopie, później mi odpisuje, że bardzo szybko żeśmy załatwili, wcale nieprawda, bo w gminie trwało to chwilę czasu, ileś czasu tego pana nie było, i jeszcze miał podpisać. Czego ja mam chodzić i podawać po sądach nie wiem nawet. Pan, tak jak na budowie, powinien być odpowiedzialnym człowiekiem, który kontroluje, i to robi, a w czym to ja nie wiem. Co do operatywu jak pan mówi, to jest papier A4, tu były dane córki, syna moje, a tutaj, jak w banku, jak banki oszukują na koniec, taka mała rubryczka, a tam wklejone, takim tuszem, jak przychodzę do domu, myślałem, że te dokumenty są jak za komuny. Więc trudno, te dokumenty w gminie wydrukowali na całej kartce, to ślepy to zobaczył. Więc jak się mogli odwoływać, ciągle kombinacje, pomiary, jak mi powiedzieli, proszę pana, to jest, bo było br, budowlano – rolno, a później, to tylko literka b. A przecież b, to wiemy, co się później dzieje. A przez pomyłkę takich ludzi jak pan kierownik, i inni przy tym będąc, i to już drudzy poprawkę robili geodezji, z Ząbkowic. Panie starosto byłem u pana i pan mi powiedział, i zapisał to, że przyjdą do pana jeszcze raz i pan podpisze. Nikt nie był. Więc dalej to jest nielegalnie, ten papier. Jeszcze jedno pytanie, bo pan kierownik powiedział, że nie ma pomiaru fizycznego, sędzia oglądał i mówił, że jest podział fizyczny, i ktoś będzie mi mówił, że to nie jest dokument”.

Jerzy Organiściak, Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Pan [REDAKCYJA] ma teraz szansę odwołać się do decyzji.

Marian Kozyra, Radny poinformował, że Rada Powiatu zajęła się skargą bardzo szybko, i teraz Pan [REDAKCYJA] ma możliwość odwołać się i udowodnić swoje racje.

Wiesław Jabłoński, Radny zapytał, kiedy Pan [REDAKCYJA] otrzyma decyzję, żeby mógł się od tej decyzji odwołać.

Zdzisław Plata, Kierownik Wydziału Geodezji, Katastru i Nieruchomości Starostwa Powiatowego w Żąbkowicach Śląskich poinformował, że jeżeli otrzyma Uchwałę Komisji Rewizyjnej, to podejmie odpowiednie działania.

Jerzy Organiściak, Przewodniczący Rady Powiatu wyraził nadzieję, że problemy Pana-~~XXXX~~ szybko się skończą i po jego myśli, jeszcze w tym roku.

Ad. 8.

Jerzy Organiściak, Przewodniczący Rady Powiatu, zwrócił się do Mariusza Szpilarewicza Wicestarosty Żąbkowickiego o przedstawienie z upoważnienia Zarządu Powiatu projektu uchwały.

Mariusz Szpilarewicz, Wicestarosta przedstawił i omówił projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Powiatu Żąbkowickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017”, (zał. nr 11).

Jerzy Organiściak, Przewodniczący Rady Powiatu podziękował za przedstawienie uchwały i poinformował, że przedmiotowa uchwała była opiniowana przez Komisję Rozwoju Regionalnego i Infrastruktury, w związku z czym zwrócił się do Andrzeja Witka Przewodniczącego Komisji Rozwoju Regionalnego i Infrastruktury o przedstawienie opinii Komisji.

Andrzej Witek, Przewodniczący Komisji Rozwoju Regionalnego i Infrastruktury poinformował, że opinia Komisji w sprawie powyższej uchwały jest pozytywna.

Jerzy Organiściak, Przewodniczący Rady Powiatu podziękował za przedstawienie opinii, i zapytał, czy są pytania, uwagi lub wnioski do projektu powyższej uchwały.

W związku z brakiem pytań, uwag i wniosków, poddał powyższy projekt uchwały Rady Powiatu pod głosowanie.

Ustawowy skład Rady Powiatu Żąbkowickiego wynosi 19 Radnych, w głosowaniu udział wzięło 17 Radnych obecnych na sesji Rady Powiatu, i w wyniku głosowania jednogłośnie, Rada Powiatu Żąbkowickiego podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Powiatu Żąbkowickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017”, (zał. nr 12).

Ad. 9.

Jerzy Organiściak, Przewodniczący Rady Powiatu, zwrócił się do Mariusza Szpilarewicza Wicestarosty Żąbkowickiego o przedstawienie z upoważnienia Zarządu Powiatu projektu uchwały.

Mariusz Szpilarewicz, Wicestarosta przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Żąbkowickiego, (zał. nr 13).

Jerzy Organiściak, Przewodniczący Rady Powiatu podziękował za przedstawienie uchwały i poinformował, że przedmiotowa uchwała była opiniowana przez Komisję Rozwoju Regionalnego i Infrastruktury, w związku z czym zwrócił się do Andrzeja Witka Przewodniczącego Komisji Rozwoju Regionalnego i Infrastruktury o przedstawienie opinii Komisji.

Andrzej Witek, Przewodniczący Komisji Rozwoju Regionalnego i Infrastruktury poinformował, że opinia Komisji w sprawie powyższej uchwały jest pozytywna.

Jerzy Organiściak, Przewodniczący Rady Powiatu podziękował za przedstawienie opinii, i zapytał, czy są pytania, uwagi lub wnioski do projektu powyższej uchwały.

W związku z brakiem pytań, uwag i wniosków, poddał powyższy projekt uchwały Rady Powiatu pod głosowanie.

Ustawowy skład Rady Powiatu Ząbkowickiego wynosi 19 Radnych, w głosowaniu udział wzięło 17 Radnych obecnych na sesji Rady Powiatu, i w wyniku głosowania jednogłośnie, Rada Powiatu Ząbkowickiego podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Ząbkowickiego, (zał. nr 14).

Ad. 10.

Jerzy Organiściak, Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że w związku z tym, iż na poprzedniej sesji Rady Powiatu Zbigniew Nieć Przewodniczący Komisji Rewizyjnej został wybrany na Członka Zarządu Powiatu Ząbkowickiego, i co się z tym wiąże, złożył rezygnację z Członkostwa w Komisji Rewizyjnej, Rada Powiatu Ząbkowickiego powinna uzupełnić skład Komisji Rewizyjnej o jednego Członka. Przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ząbkowickiego, (zał. nr 15). Poinformował, że w dniu dzisiejszym wpłynęła pisemna zgoda od Radnego Ryszarda Nowaka w sprawie wyrażenia zgody na kandydowanie do składu Komisji Rewizyjnej, (zał. nr 16). Zwrócił się z zapytaniem do Radnych Powiatu Ząbkowickiego, czy zgłaszają jeszcze kandydatury na Członka Komisji Rewizyjnej. Poinformował, że głosowanie w tej sprawie jest głosowaniem jawnym. W związku z brakiem zgłoszeń oraz pytań, uwag i wniosków zapytał, kto z Radnych jest za uzupełnieniem składu Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ząbkowickiego o Radnego Ryszarda Nowaka.

Ustawowy skład Rady Powiatu Ząbkowickiego wynosi 19 Radnych, w głosowaniu udział wzięło 16 Radnych obecnych na sali podczas obrad sesji Rady Powiatu, i w wyniku głosowania większością głosów 12 „za”, przy 3 głosach „przeciw” oraz 1 „wstrzymującym się”, Rada Powiatu Ząbkowickiego podjęła uchwałę w sprawie uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ząbkowickiego, (zał. nr 17).

Ad. 11.

Jerzy Organiściak, Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Bogumili Mazur Inspektora Wydziału Finansowego Starostwa Powiatowego w Ząbkowicach Śląskich o przedstawienie z upoważnienia Zarządu Powiatu projektu uchwały.

Bogumila Mazur, Inspektor Wydziału Finansowego Starostwa Powiatowego w Ząbkowicach Śląskich przedstawiła i omówiła projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Ząbkowickiego na 2016 rok, (zał. nr 18).

Jerzy Organiściak, Przewodniczący Rady Powiatu, podziękował za przedstawienie uchwały i poinformował, że przedmiotowa uchwała była opiniowana przez Komisję Budżetową w związku z czym zwrócił się do Krystyny Grzech Przewodniczącej Komisji Budżetowej o przedstawienie opinii Komisji.

Krystyna Grzech, Przewodnicząca Komisji Budżetowej poinformowała, że opinia Komisji w sprawie powyższej uchwały jest pozytywna.

Jerzy Organiściak, Przewodniczący Rady Powiatu, podziękował za przedstawienie opinii, i zapytał, czy są pytania, uwagi lub wnioski do projektu powyższej uchwały.

Kazimierz Piątkowski, Radny poinformował, że ma pytanie dotyczące przedsięwzięcia pn. Koncepcja rozwoju transgranicznej turystyki rowerowej na pograniczu polsko-czeskim.

Bogumila Mazur, Inspektor Wydziału Finansowego Starostwa Powiatowego w Ząbkowicach Śląskich odpowiedziała, że realizacja tego przedsięwzięcia, zgodnie z informacją z Wydziału Promocji, Oświaty i Rozwoju Starostwa Powiatowego w Ząbkowicach Śląskich została przesunięta na rok 2017. Dodała, że to przedsięwzięcie jest szczegółowo opisane w projekcie budżetu Powiatu Ząbkowickiego na rok 2017.

Kazimierz Piątkowski, Radny zapytał o przedsięwzięcie pn. Poprawa infrastruktury dydaktycznej i dostępności dla osób niepełnosprawnych liceów ogólnokształcących Powiatu Ząbkowickiego.

Bogumiła Mazur, Inspektor Wydziału Finansowego Starostwa Powiatowego w Ząbkowicach Śląskich odpowiedziała, że dwa projekty edukacyjne czyli Poprawa infrastruktury dydaktycznej i dostępności dla osób niepełnosprawnych liceów ogólnokształcących Powiatu Ząbkowickiego oraz Poprawa infrastruktury dydaktycznej i dostępności dla osób niepełnosprawnych szkół zawodowych Powiatu Ząbkowickiego do realizacji są zaplanowane na rok 2017. Poinformowała, że w związku z tym, iż nie jest możliwe przeprowadzenie realizacji tego przedsięwzięcia w tak krótkim czasie w roku obecnym nastąpiła rezygnacja z realizacji. Dodała, że na to zadanie w tym roku pozostała jedynie kwota na przygotowanie dokumentacji, natomiast kwota na prace związane już z realizacją tego zadania została przesunięta na rok 2017. Wyjaśniła, że w związku z takimi działaniami realizacja dwóch przedsięwzięć, czyli Poprawa infrastruktury dydaktycznej i dostępności dla osób niepełnosprawnych liceów ogólnokształcących Powiatu Ząbkowickiego oraz Poprawa infrastruktury dydaktycznej i dostępności dla osób niepełnosprawnych szkół zawodowych Powiatu Ząbkowickiego, będzie realizowana w roku 2017, natomiast w roku 2016 zostanie przygotowania dokumentacja.

Kazimierz Piątkowski, Radny zwrócił się do Starosty Ząbkowickiego z pytaniem dotyczącym etapu realizacji przedsięwzięcia pn. Budowa siedziby SP ZOZ Pomoc Doraźna.

Starosta Ząbkowicki poinformował, że zadanie to jest ujmowane w budżecie Powiatu Ząbkowickiego od kilku lat. Stwierdził, że podobnie jak przy pozostałych zadaniach, tak i w przypadku tego zadania obowiązuje zasada, że jeżeli są środki zewnętrzne na realizację, to Powiat rozpoczyna realizację, natomiast nie do przyjęcia jest realizacja zadań finansowych tylko z budżetu Powiatu, ponieważ nie ma wystarczających środków. Poinformował, że cały czas Zarząd Powiatu czeka na pojawienie się środków zewnętrznych. Poza tym stwierdził, że pojawiają się również informacje na temat zmiany organizacji funkcjonowania Pomocy Doraźnej więc może okazać się, że trzeba będzie opracować inną formę działalności tej jednostki. Poinformował, że zadanie to jest ujmowane w budżecie oraz w pfi-ie, po to aby nie było problemu, gdy okaże się, że pojawiły się zewnętrzne źródła finansowania takich przedsięwzięć. Stwierdził, że na dzień dzisiejszy nie ma zabezpieczenia finansowego na realizację tego zadania.

Kazimierz Piątkowski, Radny zapytał, czy dokumentacja na budowę jest gotowa.

Starosta Ząbkowicki odpowiedział, że dokumentacja łącznie z pozwoleniem na budowę jest gotowa.

Jerzy Organiściak, Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy są jeszcze pytania, uwagi lub wnioski do projektu powyższej uchwały.

W związku z brakiem pytań, uwag i wniosków, poddał powyższy projekt uchwały Rady Powiatu pod głosowanie.

Ustawowy skład Rady Powiatu Ząbkowickiego wynosi 19 Radnych, w głosowaniu udział wzięło 16 Radnych obecnych na sali podczas obrad sesji Rady Powiatu, i w wyniku głosowania jednogłośnie, Rada Powiatu Ząbkowickiego podjęła uchwałę w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Ząbkowickiego na 2016 rok, (zał. nr 19).

Ad. 12.

Jerzy Organiściak, Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Bogumiły Mazur Inspektora Wydziału Finansowego Starostwa Powiatowego w Ząbkowicach Śląskich o przedstawienie z upoważnienia Zarządu Powiatu projektu uchwały.

Bogumiła Mazur, Inspektor Wydziału Finansowego Starostwa Powiatowego w Ząbkowicach Śląskich przedstawiła i omówiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ząbkowickiego na rok 2016, (zał. nr 20).

Jerzy Organiściak, Przewodniczący Rady Powiatu, podziękował za przedstawienie uchwały i poinformował, że przedmiotowa uchwała była opiniowana przez Komisję Budżetową w związku z czym zwrócił się do Krystyny Grzech Przewodniczącej Komisji Budżetowej o przedstawienie opinii Komisji.

Krystyna Grzech, Przewodnicząca Komisji Budżetowej poinformowała, że opinia Komisji w sprawie powyższej uchwały jest pozytywna.

Jerzy Organiściak, Przewodniczący Rady Powiatu, podziękował za przedstawienie opinii, i zapytał, czy są pytania, uwagi lub wnioski do projektu powyższej uchwały.

Kazimierz Piątkowski, Radny zwrócił się o wyjaśnienie kwestii dotyczących zwiększenia planowanych wydatków w Starostwie Powiatowym w kwocie 100 000,00 zł z przeznaczeniem na odsetki od kredytów i pożyczek, następnie zwiększenie planowanych wydatków w Starostwie Powiatowym w rozdziałach w kwocie 72 721,79 zł z przeznaczeniem na bieżące potrzeby jednostki oraz zmniejszenie planowanych wydatków w PCPR w Ząbkowicach Śląskich w kwocie 498 661,45 zł w związku z urealnieniem planu do rzeczywistego wykonania. Stwierdził, że zwiększenie wydatków na obsługę długu, aż o kwotę 100.000 zł. wiąże się według niego, albo z niekompetencją pracowników planujących te kwoty na początku roku, albo z niezrozumiałych działań.

Bogumiła Mazur, Inspektor Wydziału Finansowego Starostwa Powiatowego w Ząbkowicach Śląskich odpowiedziała, że kwota zaplanowana na odsetki od kredytów i pożyczek wynikała z planu, poza tym na pewno na wzrost tej kwoty wpływ miała zmiana stóp procentowych. Poinformowała, że dług Powiatu nie uległ zmianie, i nadal następuje terminowa spłata długu. Poinformowała, że kwota 72 721,79 zł zaplanowana na bieżące potrzeby jednostki niekoniecznie zostanie wydana, poza tym związana jest ona z przyznaną rezerwą z subwencji. Poinformowała, że odpowiedź w sprawie zmniejszenia planowanych wydatków w PCPR w Ząbkowicach Śląskich w kwocie 498 661,45 zł w związku z urealnieniem planu do rzeczywistego wykonania udzieli Beata Mirek Dyrektor PCPR w Ząbkowicach Śl.

Beata Mirek Dyrektor PCPR w Ząbkowicach Śl. odpowiedziała, że w swojej działalności PCPR zajmuje się sprawami ludzkimi, a sprawy ludzkie mają to do siebie, że nie zawsze dają się przewidzieć. Stwierdziła, że według niej wpływ na zmniejszenie się tych wydatków miał uruchomiony program 500+. Dodała, że wydatki te związane są z uregulowaniem kosztów utrzymania dzieci w rodzinach zastępczych, domach dziecka lub z realizacją zadań pieczy zastępczej, i stwierdziła, że obecnie najprawdopodobniej przez wprowadzenie programu 500+, dzieci nie są umieszczane w placówkach, więc koszty związane z utrzymaniem dzieci w rodzinach zastępczych, domach dziecka lub z realizacją zadań pieczy zastępczej się zmniejszyły. Wyraziła nadzieję, że ta tendencja się utrzyma.

Jerzy Organiściak, Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy są jeszcze pytania, uwagi lub wnioski do projektu powyższej uchwały.

W związku z brakiem pytań, uwag i wniosków, poddał powyższy projekt uchwały Rady Powiatu pod głosowanie.

Ustawowy skład Rady Powiatu Ząbkowickiego wynosi 19 Radnych, w głosowaniu udział wzięło 16 Radnych obecnych na sali podczas obrad sesji Rady Powiatu, i w wyniku głosowania większością głosów 13 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” oraz 1 „wstrzymującym się”, Rada Powiatu Ząbkowickiego podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ząbkowickiego na rok 2016, (zał. nr 21).

Ad. 13.

Jerzy Organiściak, Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił informację dotyczącą analizy przeprowadzonych oświadczeń majątkowych Członków Zarządu, Sekretarza Powiatu, Skarbnika Powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu oraz osób wydających decyzje w imieniu starosty, (zał. nr 22).

Ad. 14.

Jerzy Organiściak, Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że chciałby aby w roku 2017 została również zorganizowana kolonia dla dzieci z Bóbrki z Ukrainy, w Powiecie Żąbkowickim. Dodał, że przeprowadził już wstępne rozmowy, i taka kolonia może się odbyć w sierpniu 2017 roku i przyjedzie około 20 dzieci.

Ad. 15, 16.

Jerzy Organiściak, Przewodniczący Rady Powiatu Żąbkowickiego zapytał, czy Radni mają interpelacje, zapytania, wolne wnioski lub oświadczenia.

Agnieszka Tandereschczak, Radna poinformowała, że chciałaby aby wyjaśniono sytuację związaną ze sprawą przekazania nieruchomości po byłym ZSP w Kamieńcu Żąbkowickim, Gminie Karminiec Żąbkowicki. Dodała, że w dniu wczorajszym Radni otrzymali jeden projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Żąbkowickiego na rzecz Gminy Kamieniec Żąbkowicki, w dniu dzisiejszym przed sesją Radni otrzymali inny projekt uchwały Rady Powiatu w tej samej sprawie, który następnie jest zabierany, oraz otrzymali w dniu dzisiejszym pismo Pana Białasa w sprawie kupna nieruchomości w Kamieńcu Żąbkowickim. Zapytała, co się zmieniło w tej sprawie w ciągu jednej nocy, i jak to się stało, że w dniu dzisiejszym wpłynęło pismo Pana Białasa.

Starosta poinformował, że Radni otrzymali projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Żąbkowickiego na rzecz Gminy Kamieniec Żąbkowicki, do konsultacji. Poinformował, że przed II przetargiem na sprzedaż działki nr 188 Pan Białas nie wpłacił wadium, ponadto wpłynęła oferta od Wójta Kamieńca Żąbkowickiego na kwotę 650.000 zł. za 3 nieruchomości. Poinformował, że związku z tym, że Uchwała Rady Powiatu w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Powiatu Żąbkowickiego umożliwia zastosowanie 50% bonifikaty a propozycja Wójta Kamieńca Żąbkowickiego nie mieściła się w żadnych kategoriach przewidzianych w tej uchwale jeżeli Zarząd Powiatu zastosowałby zniżkę po 50%. Dodał, że propozycja Zarządu Powiatu była taka, aby zastosować zniżkę w wysokości 50% za dwie nieruchomości, a dz. 188 przekazać nieodpłatnie, dlatego projekt uchwał został skierowany do Radnych aby Radni dokonali oceny całej sytuacji, i umożliwili przeprowadzenie dyskusji na ten temat. Stwierdził, że również może być tak, iż Radni mogą mieć całkiem inną koncepcję w tej sprawie, dlatego uchwały zostały skierowane do konsultacji. Dodał, że Zarząd Powiatu jest w tej kwestii do dyspozycji Radnych.

Agnieszka Tandereschczak, Radna zapytała, jak to się dzieje, że Radni otrzymują w dniu wczorajszym projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Żąbkowickiego na rzecz Gminy Kamieniec Żąbkowicki, natomiast w dniu dzisiejszym Pan Białas składa ofertę dotyczącą kupna nieruchomości w Kamieńcu Żąbkowickim.

Marian Kozyra, Radny poinformował, że dyskusja na temat tego projektu toczyła się na posiedzeniu Komisji Budżetowej. Dodał, że on chciałby aby w tym temacie wypowiedzieli się wszyscy Radni.

Agnieszka Tandereschczak, Radna stwierdziła, że Pan Białas złożył pierwszą ofertę w dniu 29.09.2016 r. i o tej ofercie nie toczyła się żadna dyskusja.

Starosta poinformował, że w tym temacie nie mogło być wtedy dyskusji, bo był już ogłoszony przetarg i rozpoczęła się procedura.

Czesław Wołak, Radny poinformował, że według niego należy podejść w ten sposób do propozycji Pana Białasa, aby uwzględnić również jego interes w tej sprawie.

Kazimierz Piątkowski, Radny stwierdził, że propozycja Wójta Kamieńca Ząbkowickiego złożona została w takiej formie, że zapłaci 650.000 zł. za dwie nieruchomości pod warunkiem, że działka nr 188 zostanie przekazana w darowiźnie Gminie Kamieniec Ząbkowicki. Stwierdził, że w tej sytuacji Powiat jest w dylemacie, czy zarobić dodatkowe środki finansowe sprzedając nieruchomość Panu Białasowi, czy zarobić 650.000 zł. za dwie nieruchomości od Gminy Kamieniec Ząbkowicki, i jedną przekazać w darowiźnie. Stwierdził, że według niego należałoby się zastanowić, czy nie można pójść w takim kierunku, aby uwzględnić propozycję Pana Białasa i sprzedać mu działkę w części, która będzie mu odpowiadać, a drugą część tej działki przekazać w darowiźnie Gminie Kamieniec Ząbkowicki.

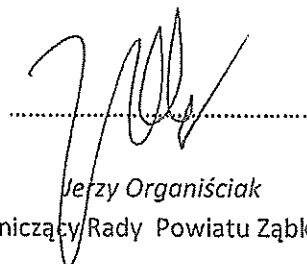
Jerzy Organiściak, Przewodniczący Rady Powiatu Ząbkowickiego poinformował, że w dzisiejszej sesji uczestniczy również Sołtys wsi Sieroszów, która chciałaby zabrać głos.

Sołtys wsi Sieroszowa poinformowała, że przybyła na dzisiejszą sesję, aby prosić o pomoc i wsparcie finansowe dla małej dziewczynki, która ma 1,5 miesiąca. Dodała, że Tosia urodziła się z poważną wadą serca i aby mogła żyć potrzebna jest kosztowna operacja w Rzymie, zanim ukończy pierwszy rok życia.

Czesław Wołak, Radny zaproponował, aby Pani Sołtys przybyła na sesję Rady Powiatu w dniu 22.12.2016 r. podczas której Radni pozbierają pieniądze, które następnie przekażą Pani Sołtys.

Ad. 17.

W związku z wyczerpaniem porządku sesji, Przewodniczący Rady zakończył obrady, godz. 13⁰⁵.



Jerzy Organiściak
Przewodniczący Rady Powiatu Ząbkowickiego

Protokół sporządziła:
Karina Kowal-Bojsza

