

**Uchwała Nr XVI/86/2016
Rady Powiatu Ząbkowickiego
z dnia 31.03.2016 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi Pani ██████████ zam. w ██████████ na działalność
Powiatowego Urzędu Pracy w Ząbkowicach Śląskich

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1445 j. t.) § 1 ust. 3 Regulaminu Rady stanowiącego załącznik nr 2 do uchwały Rady Powiatu Ząbkowickiego Nr XXXII/181/2009 z dnia 24 czerwca 2009 r. w sprawie Statutu Powiatu Ząbkowickiego (Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 135 poz. 2752 ze zm.) oraz art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (jt. Dz. U. z 2013 r., poz. 267), Rada Powiatu Ząbkowickiego uchwala, co następuje:

§ 1

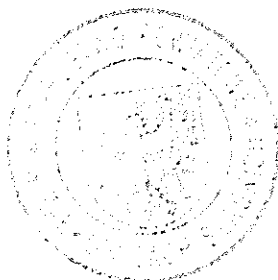
Uznaje się za niezasadną skargę Pani ██████████ zam. w ██████████ z dnia 07.02.2016r. na działalność Powiatowego Urzędu Pracy w Ząbkowicach Śląskich

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do powiadomienia skarżącego się o stanowisku Rady.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia



PRZEWODNICZĄCY RADY

Jerzy Organicki

Ząbkowice Śląskie 17.03.2016r.

Uzasadnienie

*w sprawie rozpatrzenia skargi Pani ██████████ zam. ██████████ ul. ██████████
na działalność Powiatowego Urzędu Pracy w Ząbkowicach Śląskich.*

Komisja przeprowadziła postępowanie wyjaśniające na posiedzeniu w dniu 17 marca 2016r. w Powiatowym Urzędzie Pracy w Ząbkowicach Śl.

Po odebraniu wyjaśnień od Pani Dyrektor Ireny Balikowskiej ustalono, że nie doszło do naruszenia obowiązujących procedur w PUP w Ząbkowicach Śl.

Ustalono, że po uzyskaniu, z Sądu Rejonowego w Ząbkowicach Śląskich, informacji o kręgu spadkobierców po zmarłym poręczycielu wezwano ich do spłaty zobowiązania, jako dziedziczących prawa i obowiązki osoby zmarłej.

Skierowano również do Sądu wnioski o nadanie klauzuli wykonalności wobec spadkobierców w celu skierowania ewentualnej egzekucji na wypadek gdyby nie przystąpili dobrowolnie do spłaty zobowiązania.

W odpowiedzi na wezwania do uregulowania długów spadkowych, spadkobiercy zgłosili się do wierzyciela i zaproponowali ugodę. Uгода została podpisana przez wszystkich spadkobierców i poręczycieli oraz została wykonana.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy wyjaśniła Komisji, powołując się na art. 366 k.c., że skierowanie egzekucji przez wierzyciela jedynie wobec poręczycieli nie było uchybieniem i wynikało z przepisów prawa a nadto z poczynionych ustaleń w zakresie majątku dłużnika. Wobec dłużnika kilkakrotnie inni komornicy umarzali egzekucje jako całkowicie bezskuteczne. Racjonalne wydatkowanie środków pieniężnych nie pozwalało więc czynić wydatków, które nie zostałyby pokryte w egzekucji z majątku dłużnika.

Ustalono także, że twierdzenia skargi o dwudziestoletnim okresie milczenia PUP są nieprawdziwe albowiem w aktach znajduje się rozległa korespondencja PUP z komornikiem i wierzycielem poczynawszy od 1995 do lat obecnych. Fakt że wezwano spadkobierców po dwudziestu latach od udzielenia pożyczki ale niezwłocznie po uzyskaniu informacji o śmierci poręczyciela i osobach dziedziczących.

Postępowanie wyjaśniające nie wykazało zarzucanej niekompetencji pracowników PUP.

Ustalenia dotyczące wysokości zobowiązania poręczycieli są prawidłowe.

Wyjaśniono, że ugoda została zawarta na wniosek spadkobierców, została przez nich wykonana a twierdzenia o rzekomym przymusie w celu jej zawarcia są nieprawdziwe.

Żadne czynności Powiatowego Urzędu Pracy nie zostały zaskarżone do Sądu ani nie zakwestionowane w administracyjnym trybie.

Wbrew twierdzeniom skarżącej, nie ustalono braku kompetencji w realizowaniu tej sprawy, błędów ani zaniechań.

Skierowanie sprawy wyłącznie do poręczycieli jest działaniem zgodnym z prawem i jak się okazało skutecznym.

Komisja uznała skargę złożoną pismem z dnia 07.02.2016r. za niezasadną.

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

Zbigniew Nieć

